

臺北市中小學教育品質保證學校審議報告

臺北市文山區木柵國民小學

項目

審議意見

審議
結果

臺北市政府教育局
DEPARTMENT OF EDUCATION
TAIPEI CITY GOVERNMENT

臺北市中小學教育品質保證系統
Taipei City School Education Quality Assurance System

臺北市文山區木柵國民小學				
		向度意見	<p>向度一：校務經營與發展</p> <p>一、 優點或特色：</p> <p>（一）學校以「健康成長、關懷尊重、溫馨校園、專業團隊」為願景，培育「健康、關懷、智慧、創新」的木柵小勇士為課程願景，並提出「人文、對話、分享、專業、前瞻、績效」六大核心價值，展現理念完整、方向清晰，且課程願景與校務發展密切呼應。</p> <p>（二）學校積極參與多項教育政策與計畫，如十二年國教先鋒計畫、雙語前導學校計畫、學生一生一平板、英語卓越班、智慧教室與行動學習專案等，持續提升教育資源與學習機會。</p> <p>（三）學校爭取工務預算具成效，如明德樓屋頂防漏、小操場整修等工程，持續優化教學與活動空間，強化校園環境品質。</p> <p>（四）學校與家長互動良好，家長積極參與校內各項會議與活動，展現良好家校夥伴關係，共同支持學生學習。</p> <p>二、 待改善事項：</p> <p>（一）學校願景與核心價值之訂定未經校務會議討論與正式決議，尚欠缺制度化參與程序。</p> <p>（二）雖校務與課程願景具連結，惟六大核心價值與「成就每一個孩子、適性揚才、終身學習」等理念交錯使用，整體使命、願景與價值間邏輯關係較為複雜，難以有效傳達。</p> <p>三、 改善建議：</p> <p>（一）建議學校未來進行願景與核心價值之訂定或修正時，應納入校務會議正式討論與決議，以落實教師參與與制度化治理。</p> <p>（二）建議適度整合並精簡理念內涵，明確釐清使命、願景與核心價值之邏輯關係，亦可透過圖像化方式呈現，提升全體教職員與家長的理解與認同。</p> <p>向度二：課程與教學</p> <p>一、 優點或特色：</p> <p>（一）學校整體課程計畫能依規定經課程發展委員會審議，並報送教育局核定，行政流程完備。</p> <p>（二）學校發展「木柵小勇士」特色課程，整合「踴閱書海」、「擁抱家鄉」、「詠歌之聲」、「泳保安康」等主題，展現課程設計與在地文化結合的創新實踐。</p> <p>（三）教師每學期填寫「課程實施成效評估與經驗回饋表」，並辦理課程自評，內容涵蓋課程計畫、教學實施與成效，逐步建構課程品質循環機制。</p> <p>（四）學校積極申請與課程相關計畫，爭取資源以支持教師教學與學生學習，有助深化特色課程之實施。</p> <p>二、 待改善事項：</p> <p>（一）學校較缺乏主動參與課程與教學創新或實驗教育計畫，創新發展動能尚待提升。</p> <p>（二）「木柵小勇士」與各項特色課程名稱並列使用，與校訂課程主軸之關係及區隔不明，易造成課程架構理解上的混</p>	通過

臺北市文山區木柵國民小學

淆。

三、 改善建議：

（一）建議學校積極參與課程創新計畫或實驗教育試辦，鼓勵教師創新教學，提升課程活力與實踐效益。

（二）建議明確說明校訂課程主軸、各項特色課程之內涵與彼此間關係，並釐清其與課綱及校本課程的連結性，有助內部共識建構與外部理解。

向度三：教師專業素質

一、 優點或特色：

（一）學校教師專長配置符合法規，包含輔導、英語、本土語、新住民語、資訊科技、特教、自然等領域皆達100%專長授課比率，展現完整師資結構。

（二）教師參與市級以上競賽並獲獎成果豐富，包括臺北市專業創新與行動研究、教師專業發展優良社群，展現教師團隊教學實踐成果與專業成就。

（三）學校每學期召開八次領域備課社群，辦理期末成果發表，並完成教師教學檔案建置，落實專業對話與教師成長歷程紀錄。

（四）教師專業發展結合願景，發展「智慧教學、實踐導向、聚焦校本、關注績效」四大核心主軸，推動系統思考與永續發展，具備前瞻性規劃理念。

二、 待改善事項：

（一）學校教師參與校外教師專業學習社群之情形較少，社群運作外部展現力及校內外互動較不足。

（二）教師參與之競賽類型偏向行動研究與社群類型，其他領域（如教案設計、藝文、體育）參與度與表現相對有限，專業多元性有待提升。

三、 改善建議：

（一）建議教師積極參與校外教師專業學習社群，提升社群發展能見度與對外交流成效，並形塑學校教師共學共好文化。

（二）鼓勵教師個人或團隊參與教案設計競賽或藝文、體育相關競賽，拓展教師專業展能面向，促進自我成就與專業形象的提升。

向度四：學生學習與輔導

一、 優點或特色：

（一）學校每學期開設超過50個動靜態社團，提供學生多元學習機會，培養才藝、興趣與個人專長，部分學生參與競賽亦有良好表現。

（二）學校辦理「生命鬥士講座」，邀請生命教育講師分享經歷，提供學生正向學習典範。生命教育亦融入導師課程與校內活動，深化學生品格養成。

（三）學校能運用「適應欠佳校園團隊合作模式」，整合輔導室、教務處、學務處與總務處，建構支持性輔導網絡，協助學生解決適應困難。

學校自我檢核與改善及學校報告卡

內部品質保證

臺北市文山區木柵國民小學

（四）學校學生於國語文檢測表現普遍高於臺北市平均，學習內容平均分數逐年提升，英語語言能力亦有明顯進步，顯示學力輔導具成效。

（五）學生參與多語文、藝術及舞蹈等競賽成績優異，展現多元智能與校內課程推動之成果。

二、 待改善事項：

（一）學校社團與校隊之間目標與定位應清楚區隔，現有說明中未明確指出社團是否涵蓋校隊或特定團隊（如弦樂團），其經營策略與發展方向有待釐清。

三、 改善建議：

（一）建議學校說明一般性社團與專長型校隊之數量與比率，並進一步界定兩者經營策略與目標差異，有助於提升課外活動推動的系統性與教育價值。

向度五：校園環境

一、 優點或特色：

（一）學校具體落實校園安全管理，包含依計畫編組實施防災演練、製作校園安全地圖、加強保全系統與門禁管理，強化校園風險控管。

（二）智慧化校園環境建置完善，達成「班班有大屏（電子白板）、處處能上網」之目標，完成電腦教室、教師個人電腦、光纖與伺服器設備更新，提供數位學習良好基礎。

（三）學校重視人文與藝術校園營造，設置中庭與座椅、建置校史室與藝文中心，保護校內樹木，展現對人文美感與永續理念之重視。

（四）學校定期舉辦校慶活動，結合體育課程與學校特色，並設計包含退休同仁歡送在內之文康活動，營造溫馨友善的校園氛圍。

二、 待改善事項：

（一）學校尚未積極參與人文藝術校園、永續校園與友善校園等校外評選活動，對外展現辦學特色機會有限。

（二）「班班有電子白板與大屏」之描述未明確說明設備數量與分布情形，亦缺乏教師如何實際應用於教學之具體說明。

三、 改善建議（請分點說明）：

（一）建議學校積極參與相關校外評選，強化對外形象與校園特色之公共展現，提升整體辦學能見度。

（二）建議詳列各類智慧設備實際配置情形，並補充教師如何將數位設備與教學活動整合，突顯智慧校園推動的教學實踐與效益。

臺北市文山區木柵國民小學				
		審議結果說明	<p>一、學校依循「健康成長、關懷尊重、溫馨校園、專業團隊」之願景，展現辦學積極度與資源整合能力，對教學發展與學習環境優化有所助益。惟學校願景與核心價值尚未經校務會議正式決議，理念體系亦略顯複雜，建議未來能制度化參與機制並精簡理念邏輯，以促進全體教職員的共識與認同。</p> <p>二、教師團隊具備完整師資配置，專長領域涵蓋多元，並於市級以上專業競賽、行動研究與教師社群中表現傑出，突顯教學實踐力與團隊合作文化。然參與類型集中於特定領域，其他如藝文、體育與教案競賽參與度尚有限，建議鼓勵教師多元展能，拓展外部能見度與專業深度。</p> <p>三、課程設計以「木柵小勇士」為主軸，整合在地文化與多元學習主題，並推動課程評估與教師共備，逐步建立課程品質循環機制。惟目前課程命名與主軸呈現略顯交錯，課程架構傳達不夠清晰，建議明確釐清特色課程與校訂主軸間之關係，提升課程整體性與內外部理解度。</p> <p>四、學生於國語文學力檢測表現優於臺北市平均，英語能力亦有顯著進步，輔導機制結合跨處室資源，展現輔導支持體系之效能。學校也提供超過50個社團選擇，課外活動多元，然校隊與社團界線尚未釐清，建議強化分類管理與教育意義說明，以提升系統性與發展策略。</p> <p>五、校園安全機制完善，智慧化設備更新充實，並透過閱讀空間、美感場域與藝文展演營造人文永續氛圍。學校亦重視校慶活動設計，增進師生情感連結。惟在對外評選參與度尚有提升空間，且智慧設備實際運用情形說明不足，建議積極參與外部評比，並補充數位教學運用成效，以突顯智慧與人文兼備的校園特色。</p>	
外部品質保證	學校經營成效	<p>已檢核，分數確認無誤，且無須補件。</p> <p>經檢核，學校經營成效得分包含金質級200分、銀質級180分、銅質級80分，共460分，通過100分審議認可門檻。</p>		通過
	家長問卷調查	<p>已檢核，確認387人填答，填報率為50.33%。</p> <p>認識及參與情形平均數：4.15；辦學滿意度平均數為：4.36，通過3.5分審議認可門檻。</p>		
■ 通過臺北市中小學教育品質保證審議。				